



## MØDEREFERAT

**Emne:** Bestyrelsesmøde hos Lars #17  
**Dato:** 7.09.2005, kl. 20:00 – 22.00  
**Deltagere:** Lars, Karina & Per  
**Fraværende:** Brian, Kenth & Martin  
**Referent:** Per

---

### Bestyrelsesmødet afholdtes med følgende dagsorden:

1. Valg af referent
2. Godkendelse af mødereferat fra forrige møde 13.6.2005 hos Martin
3. Opfølgning af punkter/opgaver fra forrige møde:
  - a) Svogerslevudvalg, Brian
  - b) Rafn & Søn Grundskyld/Overdragelse af vej, Per
  - c) Vejfond, Per
  - d) Mål, Martin
4. Indkomne forslag
  - a) Kørsel på Fællesareal v. Steen #31
  - b) Hul i asfalt ud for nr. 31 v Kenth#25
5. Foreningens økonomi – Karina
6. Eventuelt
  - Fællesarealvedligehold. Status. Karina/Per
  - Antenne, Per
    - Advokatregning
    - TDC Coda afgift
    - Tilmelding pr. 1/7
  - Materiale fra PL, Per
  - Næste møder



## **Mødereferat:**

### **1. Valg af referent**

Per blev enstemmigt valgt.

### **2. Mødereferat fra forrige møde 13.6.2005 hos Martin godkend.**

### **3. Opfølgning af punkter/opgaver fra forrige møde:**

a) Svogerslevudvalg, – Intet nyt da Brian var fraværende.

#### **b) Rafn & Søn Grundskyld/Overdragelse af vej**

Grundskyld afventer sagen i Landsskatteretten.

R&S har påtaget sig at føre sagen omkring daglig vedligehold af vej på Egervænget.

#### **c) Vejfond**

Karina sikrer sig at beløbet konteres separat.

#### **d) Mål**

Da Martin udeblev fra bestyrelsesmødet var der intet nyt i denne sag.

### **4. Indkomne forslag**

#### **e) Kørsel på Fællesareal v. Steen #31. Se bilag a) & b)**

##### **Påstand:**

Steen fremfører påstanden at der kan være opstået skade på det etablerede dræn som følge af kørsel med lastbil oven på drænet, og ønsker Bestyrelsen tager affære.

##### **Response fra ”forulemper” Kenth Viggo Jensen #25:**

Kenth erkender den af han bestilte vognmand har kørt på arealet og forårsaget hjulsporerne.

Kenth erklærer sig ligeledes villig til at udbedre skaderne, og dække samtlige omkostninger forbundet hermed, såfremt skaden inden for en rimelig periode eftervises.

##### **Bestyrelsens svar:**

Bestyrelsen har deltaget i en besigtigelse umiddelbart efter modtagelse af klagen.

Bestyrelsen kan ikke, og vil ikke, påtage sig ansvar for selve hændelsen.

Bestyrelsen har på baggrund i svar fra Kenth, noteret sig at såfremt Steen kan på-/efter-vise en opstået skade, har Kenth tilbudt at udrede samtlige omkostninger, hvorfor det efter Bestyrelsens holdning må være op til Steen at forfølge sagen direkte over for Kenth.



**f) Hul i asfalt ud for nr. 31 v Kenth#25**

Bestyrelsen kan konstatere er der ud for #31 er en skade i asfalten. Det påhviler den enkelte parcel at forestå vedligeholdelsen, hvorfor #31 bedes udbedre skaden snarrest belejligt.

Per vil kontakte #31 og påtale skaden.

**5. Foreningens økonomi – Karina**

- I h.h.t. budget

**6. Eventuelt**

- Fællesarealvedligehold. Status. Karina/Per

I f.b. med gennemgang i forsommeren blev der konstateret 7 tilfælde af mangelfuldt vedligehold, 2 tilfælde af manglende fejning, samt 1 tilfælde decideret losseplads.

Efter venlig henstilling blev der generelt foretaget en oprydning. Dog forblev lossepladsen intakt ;-(.

Vi bør alle sørge for det individuelle vedligehold. Alternativt bør vi investere i en gartner som baseret på tidligere tilbud vil kunne vedligeholde området for kr. 90.000/år

Per udarbejder en henstilling som Lars & Karina kan anvende ved sensommergennemgangen af fællesarealerne.

- Antenne, Per
  - Advokatregning
    - Vi har modtaget en advokatregning på kr. 3958,25 for advokatbistand i for advokatbistand i f.b. udmeldelse af antennelaug.
  - TDC Koda afgift
    - Koda afgift skal betales fra den forening vi var medlem af pr. 31/12 2004. Vi kan forvente en regning fra Antennelaug i nærmeste fremtid.
  - Tilmelding pr. 1/7
    - Vi er tilmeldt som betalende medlemmer pr. 1/7.
- Materiale fra PL, Per
  - Per informerede om modtaget materiale.
- Kørsel på Fællesarealer
  - Bestyrelsen vil foreslå at enhver kørsel på Fællesarealerne godkendes af denne.
  - Der er dog fortsat den som tilladelsen er udstedt til som er erstatningsansvarlig, i tilfælde af en opstået skade, som i dag.
- Kørsel på Fællesarealer
- Næste møder:
  - 10 November 20.00 hos Kenth #23



**Bilag a), Indlæg fra Steen Koch #31:**

**Fra:** sk@steenkoch.dk  
**Til:** per@lauritzen.nu  
**Cc:** bestyrelsen@egernvaenget.dk  
**Emne:** Kørsel på fællesarealer  
**Dato:** 23/08/05 14:27

**Navn (hent)**

**Vedhæftet:** pic11674.gif   
pic00580.gif   
pic07349.gif

Hej Per

Jeg har et punkt til Jeres førstkomende bestyrelsesmøde som jeg ønsker svar på:

Indholdet er nogenlunde enlydende med mail fremsendt 16. juni vedrørende kørsel på fællesarealet bag nr. 23-31. Eftersom Grundejerforeningen Egernvænget er ejer af jordstykket som omhandler fællesarealet vil et krav om udbedring af dræn blive fremsat såfremt det viser sig, at drænet er ødelagt som følge af kørsel over det aktuelle areal. Dette vil kun kunne konstateres ved teknisk assistance eller afvente de næste 5-7 måneder for at konstatere om arealet bliver drænet. Bliver arealet drænet - ja så er alle glade - men gør det ikke - så skal gildet betales. Jeg skal gøre opmærksom på, at 3 af ovennævnte 5 huse har kælder.

Bestyrelsen må således drøfte ovenstående og tage ansvar herfor.

Endvidere må man drøfte hvorledes man vil forholde sig til brev fremsendt af Kenth Jensen, idet samme har med fortsæt, foranlediget, vurderet og givet accept af, at en sådan kørsel er i orden. Jeg har min egen holdning til dette, men dette er irrelevant i denne sammenhang, så derfor er bestyrelsen nødsaget til, at træffe en beslutning herom, og samtidig sikre, at Grundejerforeningen Egernvænget ikke påtager sig en forpligtelse i denne sammenhang.

Jeg vedlægger nedfor gengivelsen af min mail af 16. juni 2005 og brev fra Kenth Jensen af 18. juni 2005.

Jeg forventer et svar efter dette spørgsmål er behandlet på førstkomende bestyrelsesmøde.

Med venlig hilsen

Steen (nr.31)

NB. Per - denne mail er fremsendt til dig. Du må i form af formand, give meddelelse om, at dette medtages på dagsordenen.

---

Hej Per

Jeg har en forespørgsel:

Er der fra grundejerforeningen givet tilladelse til at der må køre lastbiler på græsarealerne bag parcellerne 23-31 ?

Hvem udbedrer drænet bag ved parcellerne ? (Dette er væsentligt)

Hvem udjævner hjulsporene på græsarealerne ?

Et eller andet sted synes jeg det fuldkommen tåbeligt, at der en lastbil der kører på et underlag hvor der ilagt et så spinkelt dræn. Sandsynligheden for, at stenene som ligger over drænslangen er presset sammen og derved knuser plastikslangen er rimelig høj. Tilmed var jeg en dag ude om morgenen, hvor den pågældende lastbilchauffør fortrode sin fortsatte kørsel over græsarealet fordi bilen sankt 10 cm. Jeg spurgte om de genetablerede arealet hvilket chaufføren meddelte at hans firma ville gøre. 2 dage efter kan ses, at der været en lastbil den samme tur over arealet. Arealet er heller ikke genetableret.

Jeg mener, at Grundejerforeningen skal tilkendegive hvem der påtager sig ansvaret for ovennævnte og i særdeleshed hvis man ikke foretager sig noget, hvem skal senere betale for udbedringerne af drænet. Jeg forventer, at græsarealerne genetableres.

Med venlig hilsen

Steen Koch

---



**Bilag b), Svar fra Kenth Viggo Jensen #25:**

Hej Steen og bestyrelse

Her er mit svar vedr. dagens korrespondance. Det er min personlige holdning at tingene tager en for hurtig drejning mod det negative, og at en snak over hækken (den er trods alt ikke vokset helt ud endnu..!) kunne løse mange indestængte frustrationer.

Når man vælger at henvende sig skriftligt må alle tage sine forbehold, og kommunikationen bliver ofte herefter.

Med Venlig hilsen

Kenth V. Jensen

HotSpa ApS



Hr. Steen Koch  
Egernvænget 31  
4000 Roskilde

Roskilde den  
18.06.2005

Jfr. korrespondance omhandlende kørsel på fællesareal.

Jeg kan godt forstå din bekymring vedr. drænet øst for din parcel (se vedlagte billeder). Du har gentagne gange ved tidligere lejligheder beklaget virkningsgraden af nævnte dræn, senest ved overleveringsforretningen overfor undertegnede og kommunens repræsentanter.

Som det fremgår af tidligere korrespondance vedkender jeg at have rekvireret en vognmand til levering af uhåndterbart gods til min parcel "af bagvejen" dvs. fra øst via det fælles græsstykke fredag eftermiddag den 10.06.2005.

På dagen vurderede undertegnede og vognmanden at der ikke ville påføres skader på hverken fællesareal eller dræn. Drænet er af plast og dybt nedgravet omgivet af nøddesten. Jorden var gennemtørret, og det fremgår tydeligt at trykket fordelte sig ligeligt over græsoverfladen idet der stort set ikke er spor efter bilen (op til 1cm).

Der køres med større landbrugsmaskiner, herunder 4 hjulstrukne traktorer og majetærskere på den anden side af skel, ca. 2 meter fra nævnte område.

Da jeg ikke ønsker at kunne drages til ansvar for yderligere fremtidige afvandingsproblemer på jeres parcel, specielt set i lyset af det kommende tryk på grundvandssøjlen fra den planlagte nyudstyknings umiddelbart øst for jer, ønsker jeg en endelig afklaring af den af dig fremlagte problemstilling.

Jeg fastholder min påstand, at jeg ved ovennævnte handling, ikke skulle have påført nævnte dræn skade, som vil påvirke virkningsgraden fremover i dennes forventede levetid. Skulle du være af en anden overbevisning, imødeser jeg en stævning indenfor 30 dage fra dags dato. I modsat fald betragter jeg sagen som endeligt afsluttet.

Med ønsket om en god sommer til dig og din familie

Kenth V. Jensen  
Egernvænget 25, Svogerslev  
4000 Roskilde

46 38 39 10  
22 74 45 45



3 Billeder fra ovenstående optaget af Kent Viggo Jensen #25, umiddelbart efter henvendelse fra Steen:





